

УДК: 1+159.923
ББК: 87

ФИЛОСОФИЯ КАК СРЕДСТВО СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО ВРАЧА

Волкова Татьяна Ивановна
*канд. социол. наук, доцент,
Южно-Уральский
государственный медицинский университет, г. Челябинск
E-mail: VolkovaT-soc@mail.ru*

PHILOSOPHY AS A MEAN OF SOCIALIZATION OF FUTURE DOCTOR

Volkova Tatyana Ivanovna,
*Candidate of Sociology, associated professor South-Ural State Medical University,
Chelyabinsk*

Аннотация

В статье рассматривается актуальная проблема социализации и становления личности будущего врача посредством философии. Именно философия является главным механизмом формирования личности будущего врача. Контекстом работы является идея, что в современном российском обществе и системе высшего образования в процессе формирования личности специалиста (врача) роль философии как важной гуманитарной составляющей заметно снижается, что может в дальнейшем привести к негативным последствиям. Автор использует как анализ теоретических источников, так и результаты конкретных эмпирических исследований для подтверждения своей гипотезы.

ABSTRACT

The article discusses the actual problem of socialization and the formation of a future doctor through philosophy. That philosophy is the main mechanism for the formation of a future doctor. Context of the work is the idea that in contemporary Russian society and higher education system in the process of identity formation (a doctor) the role of philosophy as an important humanitarian component is markedly reduced, which may further lead to

negative consequences. The author uses the analysis of theoretical sources and the results of specific empirical research to confirm his hypothesis.

Ключевые слова: философия, мудрость, знание, философствование, личность, социализация, медицина.

Keywords: philosophy, wisdom, knowledge, philosophizing, personality, socialization, medicine.

Философия – любовь к мудрости. Это определение философии, данное еще древними греками более 2500 тысяч лет тому назад актуально и в наши дни. Мудрость во все времена была высшей ценностью, а философия помогала человеку стать мудрым, давала возможность приблизиться к божественному, совершенному. В современном мире приоритеты в мире ценностей начинают меняться. Большинство людей, особенно молодых, выбирают материальные ценности и как средство для их достижения: образование, карьеру, славу. Роль знаний в век научно-технического прогресса резко возросла, «плодоносные» науки, делающие жизнь человека всё более и более комфортнее, стали как никогда востребованные. А что же происходит со «светоносными» науками, улучшающими жизнь не тела, а души, с философией? Для многих людей философия ассоциируется с чем-то очень сложным, непонятным, запутанным, абстрактным, в лучшем случае – с диалектическим и историческим материализмом, который когда-то изучали в институте. И немного найдётся молодых людей, которые бы серьезно относились к ней и её изучению в высшем учебном заведении.

Но, философия, прежде всего, – это способ мысли каждого живого человека. У испанского философа Х. Ортеги-и-Гассета по этому поводу замечательно сказано: «Жить – значит осознавать себя, это ясно. Хорошо сказано: с начало живи, потом философствуй – это, как видно, в строгом смысле начало всякой философии, – да, это хорошо сказано, но надо помнить о том, что жизнь в самых своих истоках и в глубине состоит из знания и понимания себя...» [1, с. 262].

В социологическом исследовании, проведенном автором в 2009 году на базе Челябинской государственной медицинской академии (n = 295), цель которого

заклучалась в выявлении наиболее эффективной модели преподавания философии в медицинском вузу, было выявлено, что только половина студентов (51,3%) считают философию важным предметом в образовании. На вопрос: «Оказало ли существенное влияние изучение философии на ваше умение свободно размышлять, рассуждать, критически относиться к себе и людям, т. е. философствовать?» только треть респондентов (30,1%) ответили, что стали свободно размышлять и рассуждать и связывают это с изучением философии [2, с. 86]. Данная позиция говорит не в пользу философии. Но, попробуем в этом разобраться детально, выяснив все «плюсы» и «минусы».

Возможно, что для будущего инженера, агронома или технолога философия лишь одна из «второстепенных» дисциплин гуманитарного цикла, но если она отходит на второй план, например, в медицинском университете, то это уже совсем другое дело. «Врач-философ равен богу. Да и немного, в самом деле, различия между мудростью и медициной, и всё, что ищется для мудрости, всё это есть и в медицине, а именно: презрение к деньгам, совесть, скромность, простота в одежде, уважение, суждение, решительность...» [3, с. 111]. Эти знаменитые слова древнегреческого врача и философа Гиппократы должны быть идеалом в мире ценностей, ориентиром в мире возможностей, путеводной нитью к высшему совершенству для студента медицинского вуза. Но возможно ли такое единение медицинских знаний с философскими? Врач, прежде всего, должен обладать обширными общемедицинскими знаниями и быть профессионалом в «своей области», соблюдать этические и деонтологические принципы и быть просто «хорошим» человеком. Но где же здесь место философии?

Философия, как было сказано – «любовь к мудрости», но древние греки считали, что мудрыми могут быть только боги, а люди к ней могут только стремиться. Возникает вопрос: нужна ли современному врачу еще и мудрость? Суть науки и мудрости заключается в стремлении к пониманию, что и делает их вполне справедливо сестрами, по мнению ректора МГУ, академика В.А. Садовниченко: «понимает человек что-либо не только благодаря рациональным аргументам и доказательствам, но и с помощью интуиции, озарения, художественного чувства, веры» [4, с. 7].

Философия помогает человеку обрести духовную силу. И только личность, обладающая духовной силой, способна к гармоничному всестороннему развитию. Проблема этой силы человека, которая непосредственно связана с культурой мышления и поведения личности, в осознании ею роли и значения естественно-научных и гуманитарных знаний в жизни. Духовная энергия личности – это возможность восприятия и целенаправленной реализации ею личных творческих замыслов, воплощения идей и идеалов в жизнь. Трудно не согласиться с профессором, доктором философских наук Ю.М. Хрусталёвым, который считает, что «союз философии и медицины – это гарант здоровья человека как уникальной гуманитарной ценности» [5, с. 86].

Значение философии и мудрости, трудно переоценить и для становления будущих врачей – молодых специалистов, но в реальной жизни все далеко не так. Образовательные стандарты и учебные программы делают акцент на дисциплины специальные, естественнонаучные. Так и должно быть. В то же время на гуманитарные предметы, в том числе и философию, количество учебных часов с введением стандартов третьего поколения существенно уменьшилось. Так, на лекции по философии для студентов лечебного факультета отводится всего 32 часа. При всем желании дать в полном объеме представление о философии практически невозможно. Преподаватель философии может только дать «обзор» философских проблем, «пробежаться» по основным понятиям и категориям. Кроме этого, студенты очень загружены по специальным предметам и подготовка к занятиям по философии строится по «остаточному принципу». На наш взгляд философию легче понять и объяснить, непосредственно занимаясь ею, то есть, философствуя, нежели описывая ее со стороны.

Так, немецкий философ-экзистенциалист М. Хайдеггер утверждал, что «философию нельзя уловить и определить окольным путем в качестве чего-то другого, чем она сама. Она требует, чтобы мы смотрели не в сторону от нее, но добывали ее из нее самой... Она сама есть, только когда мы философствуем. Философия есть философствование» [6, с. 118]. А это невозможно без изучения первоисточников – классических философских трудов, работ философов, мыслителей. А на их изучение, к большому сожалению, учебных часов практически нет. Вот и получается, что все

обучение философии сводится к минимализму: преподаватель дает минимум знаний, а студенты знают тоже по минимуму. Всё было бы не так печально, если бы речь шла о студентах технического вуза. Если специальные дисциплины делают студента специалистом, то философия формирует в нем всесторонне развитую личность, адекватно мыслящего человека, умеющего рефлексировать, прогнозировать и знающего свое место в этом мире. Философия с позиции компетентностного подхода по образовательным стандартам третьего поколения должна формировать у молодого врача способность и готовность к анализу мировоззренческих, социально и личностно значимых философских проблем, основных философских категорий.

Философия должна способствовать стремлению врача к самосовершенствованию, к логическому аргументированному анализу, к эффективному ведению дискуссии и полемики, к толерантности. Высоккоквалифицированные врачи-профессионалы необходимы нашей медицине и государству, безусловно. Но, государство, как считает доктор философских наук, ведущий научный сотрудник Института философии РАН А.Л. Никифоров, заботящееся о подготовке только профессионалов, но не граждан, развалится при первом же серьезном испытании, да и вообще едва ли сможет существовать. Он, безусловно, прав, говоря, что жизнь человека не сводится только к выполнению каких-то профессиональных функций, каждый из нас хочет прожить полноценную, наполненную делами и событиями жизнь, реализовать все способности, которыми наделила нас природа, насладиться красотой мира и искусства. И далее: «Основы такого развития в вузе закладывает философия – именно она заставляет человека задуматься над смыслом и ценностями своего существования, именно она очерчивает основные контуры мира культуры, в котором вписываются история, литература и искусство, именно она говорит ему о том, что добро и красота не менее важны для жизни, чем истина» [7, с. 22]. Стремление к узкой профессионализации высшего образования выражает уже давно проявившую себя в западной Европе и США тенденцию к превращению большей части населения в «одномерных людей» (Г. Маркузе), в «людей толпы, массы» (Х. Ортега-и-Гассет), сознанием которых легко манипулировать.

Философия является не только основой любой профессиональной деятельности, в том числе и медицинской, но играет важнейшую роль в социализации молодого специалиста. Социализация личности – это «процесс усвоения индивидом определенной системы знаний, норм, ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества» [8, с. 54]. В современном обществе социализация как студента, так и молодого специалиста – это сложный и противоречивый процесс, включающий как социально контролируемые механизмы целенаправленного воздействия на личность (воспитание, обучение), так и стихийные, спонтанные. При решающей роли личности в процессе социализации не меньшую роль играют и другие уровни социальной системы – группа, общность, институты, общество в целом. Поэтому социализация настолько же личностный, насколько групповой, институциональный и социетальный процесс.

Любой вуз (в том числе и медицинский) как часть социального института образования является сознательно организованным и управляемым учреждением – формой совместной деятельности людей (преподавателей, мировоззренческую студентов, административных руководителей, вспомогательного персонала), целенаправленно организующих и обеспечивающих процесс обучения и воспитания молодых специалистов, передачи им социально значимых ценностей, норм, морали и т. д.

При целенаправленном воздействии на личность будущего специалиста-врача в процессе обучения в вузе все дисциплины в той или иной мере участвуют в процессе социализации. Но курс философии, учитывая ее мировоззренческую, теоретико-познавательную и аксиологическую функции, играет наиважнейшую роль. Более того, сегодня курс философии заменяет множество других дисциплин, развивающих личность студента, повышающих уровень его общей культуры: антропологию, религиоведение, этнографию, демографию, этику, эстетику, логику, космологию и др.

Конечно, процесс социализации личности будущего врача реализуется через различные формы общения преподавателей со студентами: лекции, семинары, диспуты, конференции, консультации и др. Эффективность образования и воспитания во многом зависит от того, на какой основе осуществляется это общение (свободное или вынужденное, добровольное или принудительное и т. д.), в каких формах

протекает (сотрудничества, адаптации, конкуренции и т. п.). Как считает доктор социологических наук, профессор О.В. Афанасьева, проблема формирования личности будущих специалистов – «это проблема национальной безопасности страны в будущем. Необходимо готовить таких специалистов, которые бы не уезжали на запад. А оставались в России, формируя новое поколение новой страны. И важнейшую роль в становлении не только профессионала, но и гражданина играет философия» [9, с. 327].

Каковы же пути решения данной проблемы? Что может сделать преподаватель философии, чтобы будущие врачи были не просто «слесарями», умеющими «чинить» человека: вырезать, зашивать, заменять и т. п.? Оказывается, что преподаватель может многое, по сути, всё зависит от качества его преподавания, от «качества» самого преподавателя. Если преподаватель на «своем» месте, любит свой предмет, свою работу и постоянно совершенствуется, то и студенты будут «тянуться» в познании за ним: читать труды Платона и Канта, ходить на занятия в философский кружок, заниматься научно-исследовательской работой, учиться думать и размышлять. Можно полностью согласиться с выдающимся советским философом М.К. Мамардашвили, который считал, что преподавание философии, можно определить как философскую коммуникацию, цели которой в том, чтобы индуцировать мысль слушателей, но мысль, не отождествляемую с псевдоактивностью в проблемном обучении (по разрешению, например, вымышленных проблемных ситуаций из истории философии)... То есть главная задача философии – учить мыслить. Далее он говорит: «Самая лучшая передача знаний случается тогда, когда преподаватель не занимается «педагогикой», ничему сам специально не учит, является молчаливым примером. Но душевная смута именно здесь и возникает» [10, с. 177]. Красиво сказано и правильно, однако есть одна проблема в преподавании гуманитарных дисциплин в медицинском высшем учебном заведении, которая перечеркивает все достижения и успехи – низкая заработная плата преподавателей (оклад доцента – 14427 рублей вместе с научной степенью и званием). На клинических кафедрах преподаватели имеют возможность работать ещё и в больнице, а на теоретических, к большому сожалению, – нет. Много ли найдется энтузиастов трудиться самоотверженно и вдохновенно за такое

вознаграждение? Но студенты в этом не виноваты, при любом раскладе они должны получать качественное образование.

Таким образом, формирование всесторонне развитой личности врача, умеющей мыслить, анализировать, принимать верные решения в своей работе и жизни определяется эффективностью преподавания философии, неординарностью личности преподавателя, высокой степенью его любви к мудрости. А для этого государство должно обратить хотя бы внимание на проблемы преподавания гуманитарных дисциплин в высшей школе, определяющих, без преувеличения, мировоззрение молодежи и будущее России. Отрадно уже то, что В.В. Путин, выступая перед ректорами российских вузов 30 октября 2014 года сказал, что если в нашей стране не будет людей с гуманитарным знанием, то не будет и страны. Есть над чем задуматься.

Список литературы:

1. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия. – М.: Наука, 1991.
2. Волкова Т.И. О подходах к преподаванию философии в вузах // Социология образования. – 2010. – № 4. – С. 82-87.
3. Гиппократ. Избранные произведения / Пер. с греч. В.И. Руднева. – М.: Сварог, 1994.
4. Хайдеггер М. Основные понятия метафизики // Вопросы философии. – 1989. – № 9. – С. 116-157.
5. Хрусталева Ю.М. Философия – интеллектуальная и моральная основа здоровья (социально-гуманитарный концепт здоровья) // Терапевтический архив. – 2006. – № 1. – С. 83-87.
6. Садовничий В.А. Знание и мудрость в глобализующемся мире // Вопросы философии. – 2006. – № 2. – С. 3-15.
7. Никифоров А.Л. Философия в системе высшего образования // Вопросы философии. – 2007. – № 6. – С. 17-23.
8. Кон И.С. Социология личности. – М.: Политиздат, 1967.
9. Афанасьева О.В. Нужна ли философия современному специалисту? // Социально-гуманитарные знания. – 2008. – № 5. – С. 314-327.
10. Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. – М.: Прогресс, 1992.